

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿ ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನು.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಭರವಸೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ತಾರೀಖು ೬-೩-೧೯೮೦ರ ಸಂಜೆ ೬ ಘಂಟೆಗೆ, ಬಾಗಲ ಕೋಟೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕಂಪನಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಾರರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಚೇಂಬರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಂಧಾನಗಳ ಫಲವಾಗಿ ಎರಡು ಕಡೆಯ ಪ್ರತಿ ನಿಧಿಗಳು ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸಹಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ೨೪-೧-೧೯೮೦ರಿಂದ ನಡೆದಿದ್ದ ಮುಷ್ಕರವು ಅಂತ್ಯಗೊಂಡು ಕೆಲಸಗಾರರು ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ ೮-೩-೧೯೮೦ ಶನಿವಾರದಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೮ ಘಂಟೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಹರ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಸಯನಕ್ ಅವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ೪೨ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಮುಚ್ಚಿದ್ದಂಥ ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ತೆರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಎರಡು ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ ಅಂತ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷದಿಂದ ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Sri M. C. BASAPPA in the Chair)

Death of Sadhu under Police Custody.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir yesterday the Speaker said that the matter raised by me under rule 50.....

CHAIRMAN.—That is not on the agenda. The next subject is discussion on the Motion of Thanks to the Governor's Address.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—There are so many matters which are not mentioned in the agenda. Nevertheless, they are taken up if there is a previous commitment on the part of the Chair to take up those matters. That the matter raised is serious enough, is admitted by one and all.

CHAIRMAN.—I would like to follow the agenda.

SRI B. B. SAYANAK.—Why the Chair is taking objection to take up this issue ?

CHAIRMAN.—I am not taking any objection. I am following the agenda.

SRI B. B. SAYANAK.—I agree that you are following agenda but when the Speaker has assured yesterday, you must allow Sri Laxmisagar to speak on this most important subject.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ದಿವಸ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲೆಗೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳದೇ ಹೋದರೆ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರ ಕೋಪಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಬಹುದೆಂದು

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆಯದಿವಸ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಮ್ಮ ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್‌ಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್- ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ರಿಪೋರ್ಟ್, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು

CHAIRMAN.—Of course, I agree with you but yesterday the Speaker did not give the ruling, but it was concluded.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು.....

CHAIRMAN.—Yesterday, the Government gave a reply to all the objections raised by the hon. Members on the floor of the House. If any further information is needed, you can raise it in debate and the Government will give reply. Government have made it very clear yesterday only that the post-mortem report and the inquest report will take some time to be furnished and they are ready to lay it on the table of the House soon after its receipt.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್‌ಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅತಿಶಯವಾಗಿ ತಕ್ಷಣ, ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ನಮಗೆ ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರ, ಬರಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ನಾವು ಕೇಳಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಗಪನವಾದ ವಿಚಾರವಿದ್ದರೆ, ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಮುಂದೂಡಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎಂದು. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಪೋಲೀಸ್ ಕಮಿಷನರ್ ರವರು ಪ್ರತಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿ, ನಮ್ಮ ನೌಕರವರ್ಗದವರು ಈ ಕೊಲೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ರುಜುವಾತಾದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್‌ಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇವುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಭೆಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮತ್ತೆ ಈ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮೌನ ತಾಳುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಪುನಃ ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸದಂತೆ ಇವತ್ತೂ ಆಗುವುದಾದರೆ ನಿನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

CHAIRMAN.—I wanted to make one clarification. Yesterday the subject was discussed for a long time on these two issues i. e., production of inquest report and the post-mortem report. Government have pleaded their inability and have asked for some time. The point is if there are any further developments, we can ask the Government.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಫರ್‌ಡರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಲ್ಲ, ಸಮಾಧಿಯ ಮಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಯಾರೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಫೋಟೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬ ಭಾಯಾಜಿತ್ರ ಗ್ರಾಹಕರು ಹೋದಾಗ ಅವರನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈಗ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಸಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜಡತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ, ಈ ವಿಚಾರ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವವರೆಗೂ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಸಮಂಜಸ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಕೋರ್ಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು ನನ್ನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಪೊಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವೇಳೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದರೂ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಾಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. C. NANAIAH.—Sir, Inquest Report is a public docume and it can be produced anywhere.

3-30 P.M.

CHAIRMAN.—You can go through the rules and then raise a point of order. If you want to raise a point of order it must be under the Rules of Procedure.

SRI M.C. NANAIAH.—Now he is making out a point that the Inquest Report is a part of Court proceedings which cannot be brought here. Sir, the Inquest Report is a public document under the Evidence Act and it can be produced any where.

SRI B.N. KENGE GOWDA.—The point of order usually relates to the interpretation or enforcement of any rule...

CHAIRMAN.—If I understand the rules properly, it is an enabling provision to raise a point of order under these rules. If you want to raise a point of order, it must be under some other rules.

SRI B.N. KENGE GOWDA.—It is an enabling section. I am raising it under it.

SRI K. H. SRINIVAS.—Something seems to be out of order.

SRI B.N. KENGE GOWDA.—ಈ ಪ್ರಕರಣ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಾದ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

CHAIRMAN.—There is no point of order.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—There is a point of order. I would like to read rule No 52 which says as follows:

“ Restrictions on right to make motion:—

The right to move the adjournment of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions, namely:—

- (i) not more than one such motion shall be made at the same sitting;
- (ii) not more than one matter shall be discussed on the same motion;
- (iii) the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence;
- (iv) the motion shall not raise a question of privilege ;
- (v) the motion shall not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session;
- (vi) the motion shall not anticipate a matter which has been previously appointed for consideration. In determining whether a discussion is out of order on the ground of anticipation, regard shall be had by the Speaker to the probability of the matter anticipated being brought before the Assembly within a reasonable time;
- (vii) the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India:...”

So, under Rule 52, this cannot be brought before this House again. Already, there was a ruling.

CHAIRMAN.—Yesterday, the Speaker was about to give a ruling but it was not pronounced in the House and it was postponed. But the fact remains that the Government wanted some more time to place those two documents and they have agreed to make them available as soon as they are received by the Government.

Therefore, let us hear from the Government. Let us know whether they are in a position to furnish any more information. Yesterday, there was no ruling about the admissibility of the Adj Motion.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—At the admissibility stage itself, they go on arguing the entire crux of the matter. This is going on since two years.

CHAIRMAN — That, we cannot help. It is for the members to take a decision not to practice it hereafterwards.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—It is for the Chair to give a ruling to that effect. Before admitting the adjournment motion, they should not go on arguing about the case.

CHAIRMAN.—Once again I am telling you that the ruling was not given yesterday.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—Can the same subject matter be raised again?

CHAIRMAN.—I have already said that yesterday no ruling was given on this matter.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—This Chair has already called the Hon. Minister to move his subject. Now, how can a member raise this subject?

CHAIRMAN.—You have raised a point of order under Rule 52. If there is anything to substantiate your point of order, you can tell and I will give a ruling.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—According to Rule 52, the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India. Now the judicial proceedings are going on.

My objection is that it is pending before the Court and according to Rule 52, the motion shall not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session. Yesterday, we have discussed the same subject. Then Sir, the motion shall not anticipate a matter which has been previously appointed for consideration..

CHAIRMAN.—You are reading the same Rule i.e., 52.

SRI SHEERNALLY CHANDRASHEKAR.—It has been discussed and it is before the Speaker for his consideration. Now, how can any hon. Member bring the same subject-matter for the consideration of the Speaker? I want a ruling from the Chair on these points.

CHAIRMAN.— Since the Speaker has not given the ruling, the subject is not closed. It is not brought again. Now, you are saying that it is pending before the Court but it is not pending before the Court. I would like to know from the Hon. Member whether he is raising a fresh point of Order.

SRI V. M. KUSHNOOR.—Sir, the rule says that the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a court of law.

CHAIRMAN.—I have already given a ruling about that and you cannot again re-open that issue. I would like to know from the Government whether they have got anything to say in the matter.

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್:—ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಪೊಸ್ಟಲ್ ಮಾರ್ಚಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ದಿನ ಸಬ್ ಡಿವಿಷನ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ರವರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಓದುತ್ತೇನೆ.

SRI K.H. SRINIVAS.—I would like to impress one or two points...

SRI R. GUNDURAO.—There is no use of arguing further because it will not help the investigation. I think the hon. Members will understand the seriousness of the case and co-operate with the Government to see that proper investigation is conducted. Anyway, I will read what is contained in preliminary report just now received by me.

[MR. SPEAKER, IN THE CHAIR]

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರ:—ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಪೊಸ್ಟಲ್ ಮಾರ್ಚ ರಿಪೋರ್ಟಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದವರು ಏನನ್ನು ಕಂಡರು? ಶವದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಹೊರಗಡೆಯ ಗುರುತುಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದವೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ನಮೂದು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ. ರವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ದರದಿಯನ್ನು ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಓದೋಣವಾಗಲಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಕೂಡಿ ನಾವೇ ಅದನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:—ಅದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟರ್ನಲ್ ಇಂಜೂರೀಸ್ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್:—“ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಕ್ಟೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೃತ ನಾಗಿರುವ ಸಾಧು ಲಕ್ಷ್ಮಣಗಿರಿ ಎಂಬ ಈತನು ತನ್ನ ಎರಡು ಕೈಗಳನ್ನು ಎರಡು ಪಕ್ಕಗಳಲ್ಲೂ ನೀಳವಾಗಿ ನೀಡಿಕೊಂಡು, ಕಾಲುಗಳು ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ತಲೆ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಕಲ್ಲುಬೆಂಚಿನ ಮೇಲೆ ಮಲಗಿರುವುದು ಇಂಜೂರೀಸ್ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪರ್ಮಿಸ್ಸಾನ್ ಊದಿಕೊಂಡಿದೆ. ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮುಚ್ಚಿದೆ. ಕಿವಿ ಚುಚ್ಚಿದೆ ಶವದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದ ಗಾಯದ ಗುರುತುಗಳಾಗಲಿ, ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ವಡವೆಗಳಾಗಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕಾಪಿ ಬಟ್ಟೆ, ನತ್ತು ಬಣ್ಣದ ಶಾಲು, ಮತ್ತು ಸೊಂಟಕ್ಕೆ ಕರಿ ಉಡದಾರ ಇವುಗಳನ್ನು ಶವದ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶವ ಇರುತ್ತ ವಾರ್ಡ್ ವಿಕ್ಟೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಉತ್ತರ ಭಾಗದ ಕಾಂಪೌಂಡಿನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ..... ಅಂದರೆ ಮೈಸೂರು ರೋಡಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದೆ. ಆ ವಾರ್ಡ್ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.” ಅಮೇಲೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, “ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದ ಗಾಯಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈತನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಪೋಲೀಸರ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನು. ಈತನಿಗೆ ಅಸ್ತಮಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಕಾಯಿಲೆಗಳು ಇದ್ದುವೆಂದು ನೋಡಿದಂತಹ ಜನರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅಂದು ಅವನನ್ನು ೧-೩-೧೯೮೦ ಪೋಲೀಸನವರು ಸದರಿ ಮಂಟಪವನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭಂಗಿ ಮಂಟಪದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಈ ಸಾಧುವಿಗೆ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಅಸ್ತಮಾ ಕಾಯಿಲೆ ಇದ್ದುದಾಗಿಯೂ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವನು ಔಷಧಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈತನು ಅಸ್ತಮಾ ಖಾಯಿಲೆಯಿಂದ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎನ: ಬೇರೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಜಮಾನನಿ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಸಹ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಅಸ್ತಮಾ ಇತ್ತೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.” ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ ದೇವೇಗೌಡರ;

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಚ್. ಪಟೇಲ್:—ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ನೀವು ಊದಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಪಾಪ, ನಿಮ್ಮ ಅಭ್ಯಾಸ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೂ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, Any suggestions made in this House should be more helpful. That is all my request.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಎರಡು ರೀತಿಯ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇಕ್ಕಟೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುವ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಆ ಭರವಸೆ ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಡಬೇಕು, ಅನ್ನುವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

SRI R. GUNDU RAO.—I am very sorry. The Government is not interested in hiding anything.

SRI K.H. SRINIVAS.—I am not telling that the Government is hiding. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವ ಸೂಚನೆಗೆ ನಾನಿನ್ನೂ ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸದಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ನಡೀತಾ ಇದೆ. ಎಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೊಂದರು? ಅವರ ಹೆಸರೇನು? ಸಾಧು ಏನು ಮಾಡಿದರು, ಇದೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆಯಿಂದ ಏನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಮಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಕಳಕಳಿ ಒಂದೇ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಯಾರು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಾವು ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಸಹಜವಾಗಿ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಖಾಯಿಲೆಗಳು ಇರುವ ಖಾಯಿಲೆಗಳು ಎರಡೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಸಾವು ಸಂಭವಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕೂಡ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಆ ಸನ್ಯಾಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಕಿಷ್ಟು ಅನುಕಂಪ ಇದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗಾಕೆ ಇಷ್ಟು ಅನುಕಂಪ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸನ್ಯಾಸಿಯಾಗಲಿ, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇರಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್: ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಕೆಲವು ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ, ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಏನಿರುತ್ತವೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೂ ನಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಕನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ರಿದ್ದಂತಹ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನು ತಪ್ಪಿತಸ್ತನಾದಾಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೂ ಅವನನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಕಾನೂನಿನ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಲಿ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಾಗಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನೆಂದು ನೋಡಿದಾಗ, ಸತ್ಯಾಂಶ ಏನು? ಎಂಬುದನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೂ, ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಯಂತ್ರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಕೊನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಪೊಲೀಸ್ ವೇದೆಯವರವಿಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು

ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕ ಸೂಕ್ತ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಜಾಗೃತ ವಹಿಸಬೇಕು. ಸ್ವತಃ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಯಾರೊಬ್ಬರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ತರಹ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದರೆ ಆತನು ಎಸ್.ಪಿ.ಯ ಕಾಲುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡೋ, ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಏನು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ.

೪-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಇದು ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಚಿತವಾದ ಸತ್ಯಾಂಶ ಬೇಕಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ವರದಿ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ನಾವು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಾದರೆ ಎರಡು ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಗಮನಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಸತ್ಯವನ್ನು ವಿಚಿತಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಶಯವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಇಡೀ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಹತ್ತೋಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸತ್ಯತೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಏನೋ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲೇಬೇಕು ಇದನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿರಬಹುದಾದ ವರದಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಆಡಳಿತದವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ವಿಚಿತವಾದ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[SRI M. C. BASAPPA in the Chair]

ಚೇರ್‌ಮನ್.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಹತ್ತಿರ ಏನು ವಿಷಯ ವಿತ್ತೋ ಮತ್ತು ವರದಿ ಬಂದಿತೋ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ತಮಗೆ ಇನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಡಿಬೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗೌರವ್ ಅಡ್ರಸ್ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ ದಯಮಾಡಿ. The Hon. Members are requested to co-operate.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—We have something more and important thing to say. It is not such a matter which could be dealt with lightly.

CHAIRMAN.—3 days were spent on this subject. Now the Government has placed all the materials before the House.

SRI B. B. SAYANAK.—When Sri Lakshmisagar has given an adjournment motion, we should have been given some time. The Governor's Address is most important. We should give importance to the Governor's Address. After all the Sadhu was a cruel man. If such a man dies, what is there? If he dies it is for the good of the people. Please give importance to the Governor's Address.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ಹೊಣೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಗೌರವ ಅಡ್ರೆಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಎಳೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಸಭೆಯ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೇವಲ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ದಿವಾಕರ್.—ರೂಲ್ ೫೨ ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೂಲ್ ೫೨ ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಜರೂರು ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ನಿಳುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತರುವ ಹಕ್ಕು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಗಿಂತ ಒಳಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅದರ ರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ೫೨ ಗೆಂಟೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಇನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ ?

CHAIRMAN.—You are raising a point of order on which ruling is already given.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ (ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ವರದಿ) ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಿರುವುದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತನಿಖೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಭೆ ಹೋಗಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ತನಿಖೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ೫ ಮಕ್ಕಳ ಕೊಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಮೆರಿಟ್ ಮತ್ತೂ ಡಿಮೆಂಡ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು ಒಬ್ಬ ಸನ್ಯಾಸಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಎಂದು ? ಆದರೆ ಆ ಸನ್ಯಾಸಿ ಈ ದೇಶದ ಒಬ್ಬ ನಾಗರಿಕ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅವನನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಬಂಧಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಅಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒದ್ದಿದರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಬರುವ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಕಸ್ಟಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆತ ಪೋಲೀಸರ ಅತಿರೇಖದಿಂದ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಅಥವಾ ಸಹಜವಾಗಿ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾರ್ಟಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ರಜಾದ ಮೇಲೆ ೪ ನೂರು ಮೈಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಈಗ ತಕ್ಷಣ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಇವತ್ತು ತಕ್ಷಣ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿದ್ದೀರಾ, ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಈ ಹಂಗಾಮಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಂತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅತಿರೇಕ ನಡೆದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಏನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾಹಿತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿ ಏನು ಇದರ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಆ ಡೆಡ್ ಬಾಡಿಯನ್ನು ಹೊರಗೆ ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿ ಕಲೆಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ದೃಢ ಪಡುವುದಾದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಿಂದ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದೇಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ

ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ತೀರಾ ಅತಿರೇಖಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ನಾಗರೀಕನನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಸತ್ಯಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅವನು ಪೋಲೀಸನವರ ಅತಿರೇಖದಿಂದ ಸತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಂಶಯ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾರನ್ನೋ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಪಾದನೆ ಬಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಯೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಆ ಹಣವನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ನಾವು ಈಗ ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಪ್ರೋಬ್ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಯ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹುಕುಂ ಮಾಡಿ ಆ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಕಲೆಗಳು ಇವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ. ಈ ಸಂಶಯವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಅಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿರತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮೈಮೇಲೆ ಕಲೆಗಳು ಇವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷ ಪಾತವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಪ್ರೀತಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಯಾವುದೇ ತರಹ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಪೂರ್ತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

CHAIRMAN.—This matter cannot go on endlessly. Now we shall pass on to the next subject.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Please lend me your ears.

CHAIRMAN.—So far as adjournment motion is concerned, the chapter is closed ; please resume your seat.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I am sorry, the Chair should allow me to have my say.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದವರಿಗೆ ನಮಗೇ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

CHAIRMAN.—I am sorry I cannot allow any more discussion on this subject.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I want your kind attention for a few minutes. I will certainly sit down but you must give me sometime to have my say.

CHAIRMAN.—The subject has been thoroughly discussed. Government have made available whatever material was available with them

Sri Devegowda had raised some points for which government have agreed to enquire. So, there is no use of talking on this subject as that would be a waste of time of the House.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—That is your opinion ; let me have my say.

CHAIRMAN.—For the last two days much has been said on this subject ; I do not think there is any more justification to continue discussion on this subject. If you want to say anything more on the matter, you can do well to speak on the Governor's Address and on the demands for grants, on the Police Administration. At that time you will have plenty of opportunity to throw more light on the subject.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I shall satisfy you regarding the need for saying something more on the matter.

CHAIRMAN.—The matter has been discussed thoroughly for the last two days.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—You have been repeating the same thing for the nth time, but you have not given me an opportunity to explain my point of view.

CHAIRMAN.—Now we have gone on to the next subject.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I have every right to make a comment on the manner in which the government has conducted itself so far in this matter. This is the only occasion where I can express my views. I am sorry, you are not permitting me to do so.

CHAIRMAN.—I have called the next member ; I have taken up the next subject on the agenda.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—In protest against your decision, I am staging a walkout.

SRI WILLIAM ST. JOHN SINCLAIR[†] MARLEY (Nominated).—Mr. Speaker Sir,

SRI P. RAMDEV.—On a point of Order Sir.....

ಚೇರ್ಮನ್.—ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನೂ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ವಾಕೌಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(Interruptions)

CHAIRMAN.—I request Sri Ramdev to resume his seat. The matter is closed and I have called upon the next member Sri Marley to speak on the Governor's Address.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕ್ಯಾಂಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ?

CHAIRMAN.—The matter has been discussed. The Chair has given enough opportunity to the members.

SRI S. R. BOMMAI.—I respect the ruling of the Chair.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ದಿವಾಕರ್.—ನಿಮ್ಮಂಥ ತಿಳಿದವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾನು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಆ ಕಡೆ ಕೂತಿರುವ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾದಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಏನೊಂದು ಮಾತನಾಡದೆ ಕೂತಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರು ಇಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಸಂತೋಷದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಹೆಚ್ಚಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಮಿಲಿಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಾವು ಈಗ ಮಾತನಾಡುವವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಿ.

ಇನ್ನು ಈ ನಮ್ಮ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಅಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಗೆ ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಸದಸ್ಯರು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರು)

Motion of Thanks to the Governor's Address

(*Debate Continued*)

SRI WILLIAM ST. JOHN SINCLAIR MARLEY (Nominated)—Mr. Speaker Sir, I rise to speak on the Governor's Address. I refer to the opening paragraph which really raised my hopes to a great height that the prices of food—grains, sugar, essential oils and kerosene would be brought down. We are now nearly 1½ months since this statement was made and in spite of which instead of coming down, the prices seem to have gone up. I think this is a matter that requires the Government's urgent attention. Let alone sugar. Even things like jaggery and kerosene which are required by the poor people have become scarce. What is happening? The prices have escalated and even the essential commodities are not available. The Government should think seriously over this matter.

With regard to water, as far as I can remember in the last two years that I have been in this August House, I think this matter has come up again and again. What has happened? What has the Government done? What are they doing about making water available in the villages? A few days ago, we had one of the hon. Members speaking about the water which was not even filtered and was being made available to the people to drink and of a consequence, people were getting Jaundice.

(There was some noise going on in the House)